

Учитывая, что в нарушение трудового законодательства в день увольнения истца, компенсация за отпуск ему выплачена не была, суд правильно, в соответствии с положениями ст. 236 ТК РФ взыскал с ответчика денежную компенсацию за задержку оплаты компенсации за неиспользованные отпуска в размере 17 000 руб.

Размер взысканной судом суммы проверен судебной коллегией и является правильным.

Решение суда в части взыскания с ответчика государственной пошлины, от уплаты которой истец был освобожден, соответствует требованиям ст. 103 ГПК РФ.

Судебная коллегия полагает, что судом первой инстанции при разрешении спора правильно определены обстоятельства, имеющие значение для дела, применены нормы материального и процессуального права, выводы суда соответствуют установленным по делу обстоятельствам, анализ представленных суду доказательств, их оценка подробно изложены в обжалуемом решении суда.

Доводы кассационной жалобы ответчика, не могут являться основанием к отмене судебного решения, поскольку не опровергают выводы суда, а повторяют правовую позицию ответчика, выраженную им в суде первой инстанции, тщательно исследованную судом и нашедшую верное отражение и правильную оценку в судебном решении.

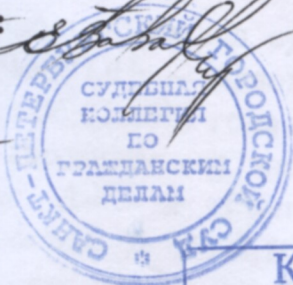
На основании изложенного, руководствуясь ст. 361 ГПК РФ, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

Решение Кировского районного суда Санкт-Петербурга от 02 декабря 2011 года оставить без изменения, кассационную жалобу ЗАО «ВИОТОН» - без удовлетворения.

Председательствующий:

Судьи:



Копия верна
Ответственный секретарь
Санкт-Петербургского
Городского суда