

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ****ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ****Р Е Ш Е Н И Е**

21 августа 2013 года

Дело № А33-3049/2013

Красноярск

Резолютивная часть решения объявлена в судебном заседании 19 августа 2013 года.
В полном объеме решение изготовлено 21 августа 2013 года.

Арбитражный суд Красноярского края в составе судьи Петроченко Г.Г., рассмотрев в судебном заседании дело по иску муниципального предприятия «Торгово-закупочный комплекс «Новый», (ИНН 2423006550, ОГРН 1022400875331)

к предпринимателю Харлановой Ольге Петровне (ИНН 2423000003800, ОГРН 304242310700067)

об освобождении торгового места, сносе торгового павильона,
по встречному иску предпринимателя Харлановой Ольги Петровны к муниципальному предприятию Торгово-закупочный комплекс о разрешении разногласий при заключении договора, считать договор заключенным с учетом протокола разногласий,

с участием третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора Администрации п. Курагино,

в присутствии:

от истца: Дорошенко Е.В. - представителя по доверенности от 01.03.2013. Беккера А.Н.-директора на основании распоряжения № 70-Рл от 01.10.2010,

от ответчика: Руденко Н.В. - представителя по доверенности от 24.10.2012,

от третьего лица: Каргина Н.А. представителя по доверенности № 11 от 15.08.2013.

при ведении протокола судебного заседания Шапран Н.А.

установил:

МП «ТЗК «Новый» обратилось в Арбитражный суд Красноярского края с иском к индивидуальному предпринимателю Харлановой Ольге Петровне об обязанности освободить часть земельного участка, кадастровый номер 224:23:4610008:1725 площадью 8109 кв.м., разрешенное использование – для осуществления уставной деятельности, категория земель – земли населенных пунктов, расположенное по адресу РФ Красноярский край, Курагинский район, р.п. Курагино, пер. Советский, 15 а, торговое место № 127, общей площадью 72 кв.м., на территории МП «ТЗК «Новый».

Исковое заявление принято к производству суда. Определением от 26.03.2013 возбуждено производство по делу.

В соответствии со статьей 51 АПК РФ к участию в деле привлечено третье лицо без самостоятельных требований Администрация поселка Курагино.

На основании статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судом принято уточнение заявленных требований от 03 июня 2013 года об обязанности ответчика в течении месяца со дня вступления решения суда в законную силу произвести демонтаж торгового павильона площадью 72 кв.м. с земельного участка, кадастровый номер 24:23:4610008:1725 площадь 8109 кв.м., разрешенное использование - для осуществления уставной деятельности, категория земель - земли населенных пунктов, расположенного по

адресу РФ Красноярский край Курагинский район р.п. Курагино пер Советский 15 а торговое место № 127.

В соответствии со статьей 132 АПК РФ судом принято встречное исковое заявление, об обязанности муниципального предприятия «Торгово-закупочный комплекс «Новый» заключить договор на предоставление торгового места №127, общей площадью 72 кв.м., расположенного по адресу: РФ Красноярский край, Курагинский район, р.п. Курагино, пер. Советский, 15 а, на условиях соответствующих законодательству в соответствии с типовой формой в редакции, предложенной в проекте договора.

14 августа 2013 года ответчик направил в суд уточнение встречных исковых требований. Ответчик просит разрешить разногласия при заключении договора от 01 января 2013 года № 127 и считать договор заключенным в предложенной МП ТЗК Новый редакции с учетом разногласий, указанных в протоколе.

В судебном заседании 19 августа 2013 года изменение встречных исковых требований принято судом в соответствии со статьей 49 АПК РФ.

Представитель истца исковые требования поддержал.

Представитель ответчика исковые требования не признал, заявил, что уточненные 14 августа 2013 года встречные исковые требования поддерживает. Представитель истца встречные исковые требования не признал.

Представитель третьего лица Администрации п. Курагино считает заявленные исковые требования подлежащими удовлетворению.

При рассмотрении дела установлены следующие, имеющие значение для рассмотрения спора, обстоятельства.

01 октября 2010 года истец и ответчик заключили договор о передаче во временное пользование торгового места № 11 общей площадью 72 кв.м. на рынке п. Курагино пер. Советский 15 А для осуществления торговой деятельности сроком на 1 год.

16 ноября 2011 года Администрация п. Курагино (арендодатель) и муниципальное предприятие «Рынок Новый» (арендатор) заключили договор № 19 аренды земельного участка с кадастровым номером 224:23:4610008:1725 по адресу: Красноярский край р.п. Курагино пер. Советский 15 А для осуществления уставной деятельности, срок аренды с 15 ноября 2011 года по 14 ноября 2016 года.

27 сентября 2012 года истцу выдано разрешение № 6 на право организации розничного рынка на срок до 01 января 2013 года.

28 сентября 2012 года истец обратился к ответчику с уведомлением в котором рекомендовал в срок до 03 октября заключить новый договор аренды или освободить торговое место.

28 сентября 2012 года ответчик в заявлении сообщил истцу о согласии на заключении нового договора аренды на земельный участок под павильон «Мир обуви».

14 октября 2012 года ответчик обратился к истцу с заявлением о замере дополнительной площади возле павильона «Мир обуви» и сделать перерасчет арендной платы по дополнительной площади

18 декабря 2012 года истец обратился к ответчику письменно Уведомлением о необходимости в срок до 01 января 2013 года заключить договор аренды в новой редакции на новый срок, в связи с изменением наименования муниципального предприятия «Рынок новый» на муниципальное предприятие «Торгово-закупочный комплекс Новый» на основании постановления администрации п.Курагино № 299 П от 12 ноября 2012 года. В уведомление от 18 декабря 2012 года истец сообщил ответчику, что если в срок до 01 января 2013 года новый договор заключен не будет, то в связи с окончанием срока действия предыдущего договора аренды, арендные отношения будут прекращены.

31 декабря 2012 года ответчик в письме истцу указал, что представленный истцом проект договора о предоставлении торгового места № 127 от 01 января 2013 года не подписан истцом, ответчик направляет истцу подписанный договор с протоколом разногласий.

Исходя из условий договора № 127 от 01 января 2013 года следует, что истец должен был передать ответчику во временное пользование за плату на срок с 01 января 2013 года по 28 февраля 2013 года торговое место № 127 на территории муниципального предприятия «Торгово-закупочный комплекс «Новый» по адресу: Красноярский край р.п. Курагино пер. Советский 15 А для ведения предпринимательской деятельности.

Договор 127 от 01 января 2013 года между истцом и ответчиком о временному пользовании торгового места 127 общей площадью 72 кв.м на территории муниципального предприятия «Торгово-закупочный комплекс «Новый» по адресу : Красноярский край р.п. Курагино пер. Советский 15 А не подписан, поскольку в протоколе урегулирования разногласий от 11 января 2013 года истец указал, что протокол разногласий от 31 декабря 2012 года к договору № 127 о предоставлении торгового места от 01 января 2013 года рассмотрен. Предлагаемые Харлановой Ольгой Петровной изменения и дополнения к договору № 127 о предоставлении торгового места от 01 января 2013 года МП «ТЗК Новый» не приняты. Истец предложил ответчику в трехдневный срок подписать договор 127 от 01 января 2013 года о предоставлении торгового места в редакции предложенной МП ТЗК Новый, в ином случае, ТЗК Новый отзывает предложенный договор и просит освободить занимаемое торговое место в течение 10 дней с момента получения письма от 11 января 2013 года.

Ответчик занимает торговое место № 127 на территории муниципального предприятия «Торгово-закупочный комплекс «Новый» по адресу: Красноярский край р.п. Курагино пер. Советский 15 А.

Исследовав представленные доказательства, оценив доводы лиц, участвующих в деле, арбитражный суд пришел к следующим выводам.

Согласно статье 12 Гражданского кодекса Российской Федерации защита гражданских прав осуществляется способами, предусмотренными законом, в том числе путем восстановления положения, существовавшего до нарушения права, и пресечения действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения.

В силу статей 304, 305 Гражданского кодекса Российской Федерации лицо, владеющее имуществом по основанию, предусмотренному законом или договором, вправе требовать устранения всяких нарушений его права, хотя бы эти нарушения и не были соединены с лишением владения.

Сторонами не оспаривается, что 01 октября 2010 года истец и ответчик заключили договор о передаче во временное пользование торгового места № 11 общей площадью 72 кв.м. на рынке п. Курагино пер. Советский 15 А для осуществления торговой деятельности сроком на 1 год.

На вопрос суда, имеются ли разногласия у сторон относительно местоположения спорного торгового места, лица, участвующие в деле заявили, что спор возник и рассматривается относительно торгового места № 127 на территории муниципального предприятия «Торгово-закупочный комплекс «Новый» по адресу: Красноярский край р.п. Курагино пер. Советский 15 А. Как пояснил истец, данное торговое место № 127 на территории муниципального предприятия «Торгово-закупочный комплекс «Новый» по адресу: Красноярский край р.п. Курагино пер. Советский 15 А, занимается ответчиком по настоящее время. Истцом представлены фотографии временного павильона «Мир обуви» торгового места занимаемого ответчиком на территории муниципального предприятия «Торгово-закупочный комплекс «Новый» по адресу: Красноярский край р.п. Курагино пер. Советский 15 А., указанные фотографии исследованы с участием ответчика в судебном заседании 19 августа 2013 года.

Ответчиком с учетом отзыва и встречного иска не оспаривается, что ответчик занимает торговое место № 127 на территории муниципального предприятия «Торгово-закупочный комплекс «Новый» по адресу: Красноярский край р.п. Курагино пер. Советский 15 А.

В соответствии со статьей 9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судопроизводство в арбитражном суде осуществляется на основе

состязательности. Каждому лицу, участвующему в деле, гарантируется право представлять доказательства арбитражному суду и другой стороне по делу, обеспечивается право заявлять ходатайства, высказывать свои доводы и соображения, давать объяснения по всем возникающим в ходе рассмотрения дела вопросам, связанным с представлением доказательств. Лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несорвершения ими процессуальных действий.

В соответствии со статьей 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Согласно части 1 статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств.

В соответствии со статьей 8 Гражданского кодекса Российской Федерации гражданские права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных законом и иными правовыми актами, в том числе из договоров и иных сделок, предусмотренных законом, а также из договоров и иных сделок, хотя и не предусмотренных законом, но не противоречащих ему.

Согласно статье 12 Гражданского кодекса Российской Федерации защита гражданских прав осуществляется способами, предусмотренными законом, в том числе путем восстановления положения, существовавшего до нарушения права, и пресечения действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения.

В силу статьи 304 Гражданского кодекса Российской Федерации собственник может требовать устранения всяких нарушений его права, хотя бы эти нарушения и не были соединены с лишением владения.

Как следует из смысла гражданского законодательства, условием для удовлетворения иска об устранении препятствий в осуществлении права владения является совокупность доказанных юридических фактов, которые свидетельствуют о том, что законный владелец претерпевает нарушения своего права. В силу указанного, негаторный иск может быть удовлетворен при доказанности следующих обстоятельств: наличия права у истца, наличия препятствий в осуществлении данного права и того обстоятельства, что именно ответчиком чинятся препятствия в использовании истцом принадлежащего ему имущества, не соединенные с лишением владения и носящие реальный характер.

В соответствии со статьей 305 ГК РФ права, предусмотренные статьями 301 - 304 Кодекса, принадлежат также лицу, хотя и не являющемуся собственником, но владеющему имуществом на праве пожизненного наследуемого владения, хозяйственного ведения, оперативного управления либо по иному основанию, предусмотренному законом или договором. Это лицо имеет право на защиту его владения также против собственника.

По смыслу статьи 209 Гражданского кодекса Российской Федерации право пользования имуществом принадлежит собственнику данного имущества либо уполномоченному последним лицу. Собственник вправе по своему усмотрению совершать в отношении принадлежащего ему имущества любые действия, не противоречащие закону и иным правовым актам и не нарушающие права и охраняемые законом интересы других лиц, в том числе отчуждать свое имущество в собственность другим лицам, передавать, оставаясь собственником, права владения, пользования и распоряжения имуществом, отдавать имущество в залог и обременять его другими способами, распоряжаться им иным образом.

Следовательно, в соответствии с действующим законодательством использование не принадлежащего лицу имущества, в том числе путем размещения на нем каких-либо объектов, возможно только с разрешения собственника данного имущества или в силу закона. Размещение объекта в отсутствие предусмотренных законом оснований нарушает права собственника на пользование, владение и распоряжение данным участком.

Статьей 29 Земельного кодекса Российской Федерации предусмотрено, что предоставление гражданам и юридическим лицам земельных участков из земель, находящихся в государственной или муниципальной собственности, осуществляется на основании решения исполнительных органов государственной власти или органов местного самоуправления, обладающих правом предоставления соответствующих земельных участков в пределах их компетенции в соответствии со статьями 9, 10 и 11 настоящего Кодекса.

По смыслу действующего законодательства основанием для размещения торгового павильона на земельном участке может быть решение собственника земельного участка или договор с собственником или иным лицом, владеющим земельным участком на основании титула или договора.

16 ноября 2011 года Администрация п. Курагино (арендодатель) и муниципальное предприятие «Рынок Новый» (арендатор) заключили договор № 19 аренды земельного участка с кадастровым номером 224:23:4610008:1725 по адресу: Красноярский край р.п. Курагино пер. Советский 15 А для осуществления уставной деятельности, срок аренды с 15 ноября 2011 года по 14 ноября 2016 года.

Поскольку истец пользуется земельным участком на основании договора аренды он вправе защищать свои нарушенные права в порядке статей 304-305 ГК РФ. Администрация п. Курагино собственник земельного участка требования истца поддерживает.

В соответствии со статьей 65 Земельного кодекса РФ

Использование земли в Российской Федерации является платным. Формами платы за использование земли являются земельный налог (до введения в действие налога на недвижимость) и арендная плата.

2. Порядок исчисления и уплаты земельного налога устанавливается законодательством Российской Федерации о налогах и сборах.

3. За земли, переданные в аренду, взимается арендная плата.

Согласно статье 60 Земельного кодекса Российской Федерации

1. Нарушенное право на земельный участок подлежит восстановлению в случаях:

1) признания судом недействительным акта исполнительного органа государственной власти или акта органа местного самоуправления, повлекших за собой нарушение права на земельный участок;

2) самовольного занятия земельного участка;

3) в иных предусмотренных федеральными законами случаях.

2. Действия, нарушающие права на землю граждан и юридических лиц или создающие угрозу их нарушения, могут быть пресечены путем:

1) признания недействительными в судебном порядке в соответствии со статьей 61 настоящего Кодекса не соответствующих законодательству актов исполнительных органов государственной власти или актов органов местного самоуправления;

2) приостановления исполнения не соответствующих законодательству актов исполнительных органов государственной власти или актов органов местного самоуправления;

3) приостановления промышленного, гражданско-жилищного и другого строительства, разработки месторождений полезных ископаемых и торфа, эксплуатации объектов, проведения агрохимических, лесомелиоративных, геолого-разведочных, поисковых, геодезических и иных работ в порядке, установленном Правительством Российской Федерации;

4) восстановления положения, существовавшего до нарушения права, и пресечения действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения.

В соответствии со статьей 62 Земельного кодекса Российской Федерации: на основании решения суда лицо, виновное в нарушении прав собственников земельных участков, землепользователей, землевладельцев и арендаторов земельных участков, может быть принуждено к исполнению обязанности в натуре (восстановлению плодородия почв, восстановлению земельных участков в прежних границах, возведению снесенных зданий,

строений, сооружений или сносу незаконно возведенных зданий, строений, сооружений, восстановлению межевых и информационных знаков, устранению других земельных правонарушений и исполнению возникших обязательств).

Договор 127 от 01 января 2013 года между истцом и ответчиком о временному пользовании торгового места 127 общей площадью 72 кв.м на территории муниципального предприятия «Торгово-закупочный комплекса «Новый» по адресу : Красноярский край р.п. Курагино пер. Советский 15 А не подписан, поскольку в протоколе урегулирования разногласий от 11 января 2013 года истец указал, что протокол разногласий от 31 декабря 2012 года к договору № 127 о предоставлении торгового места от 01 января 2013 года рассмотрен. Предлагаемые Харлановой Ольгой Петровной изменения и дополнения к договору № 127 о предоставлении торгового места от 01 января 2013 года МП «ТЗК Новый» не приняты.

Таким образом, у ответчика нет заключенного с истцом договора на использования размещение торгового места или аренду части земельного участка. Сторонами не оспаривается, что ответчик занимает торговое место № 127 на территории муниципального предприятия «Торгово-закупочный комплекса «Новый» по адресу: Красноярский край р.п. Курагино пер. Советский 15 А. Торговое место № 127 на территории муниципального предприятия «Торгово-закупочный комплекса «Новый» по адресу: Красноярский край р.п. Курагино пер. Советский 15 А, занимается ответчиком по настоящее время.

Доводы ответчика о неправомерности действий ответчика и третьего лица не имеют правового значения, поскольку не влияют на предмет доказывания по настоящему делу. Права истца и третьего лица на земельный участок не отменены и не оспорены. Судебных решений или иных актов обязывающих истца заключать договоры аренды и иные договоры на размещение торговых мест не представлено. Устав истца и иные учредительные документы не оспорены.

В случае неисполнения органами местного самоуправления какой-либо публичной обязанности ответчик вправе оспорить их действие (бездействие) в установленном законом порядке. В свою очередь, отсутствие у ответчика договора или иных разрешающих документов в отношении размещения торгового места на спорном земельном участке само по себе является основанием для удовлетворения требований истца об освобождении земельного участка, рассматриваемых в настоящем деле.

Судом признаны не соответствующим закону и необоснованными возражения ответчика по иску со ссылкой на встречные иски требования о разрешении разногласий при заключении договора от 01 января 2013 года № 127 и считать договор заключенным в предложенной МП ТЗК Новый редакции с учетом разногласий, указанных в протоколе.

Согласно статье 432 ГК РФ договор считается заключенным, если между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора. Договор заключается посредством направления оферты (предложения заключить договор) одной из сторон и ее акцепта (принятия предложения) другой стороной.

Договор признается заключенным в момент получения лицом, направившим оферту, ее акцепта (статья 433 ГК РФ). Акцептом признается ответ лица, которому адресована оферта, о ее принятии. Акцепт должен быть полным и безоговорочным (статья 438 ГК РФ). Истец отказался подписать договор на условиях ответчика. Требования ответчика урегулировать разногласия при заключении договора не соответствуют закону, поскольку истец отказался заключать договор.

В соответствии со статьей 445 ГК РФ в случаях, когда в соответствии с настоящим Кодексом или иными законами для стороны, которой направлена оферта (проект договора), заключение договора обязательно, эта сторона должна направить другой стороне извещение об акцепте, либо об отказе от акцепта, либо об акцепте оферты на иных условиях (протокол разногласий к проекту договора) в течение тридцати дней со дня получения оферты.

Сторона, направившая оферту и получившая от стороны, для которой заключение договора обязательно, извещение о ее акцепте на иных условиях (протокол разногласий к

проекту договора), вправе передать разногласия, возникшие при заключении договора, на рассмотрение суда в течение тридцати дней со дня получения такого извещения либо истечения срока для акцепта.

2. В случаях, когда в соответствии с настоящим Кодексом или иными законами заключение договора обязательно для стороны, направившей оферту (проект договора), и ей в течение тридцати дней будет направлен протокол разногласий к проекту договора, эта сторона обязана в течение тридцати дней со дня получения протокола разногласий известить другую сторону о принятии договора в ее редакции либо об отклонении протокола разногласий.

При отклонении протокола разногласий либо неполучении извещения о результатах его рассмотрения в указанный срок сторона, направившая протокол разногласий, вправе передать разногласия, возникшие при заключении договора, на рассмотрение суда.

3. Правила о сроках, предусмотренные пунктами 1 и 2 настоящей статьи, применяются, если другие сроки не установлены законом, иными правовыми актами или не согласованы сторонами.

4. Если сторона, для которой в соответствии с настоящим Кодексом или иными законами заключение договора обязательно, уклоняется от его заключения, другая сторона вправе обратиться в суд с требованием о понуждении заключить договор.

Сторона, необоснованно уклоняющаяся от заключения договора, должна возместить другой стороне причиненные этим убытки.

Статья 446 ГК РФ: Преддоговорные споры: в случаях передачи разногласий, возникших при заключении договора, на рассмотрение суда на основании статьи 445 настоящего Кодекса либо по соглашению сторон условия договора, по которым у сторон имелись разногласия, определяются в соответствии с решением суда.

18 декабря 2012 года истец обратился к ответчику письменно Уведомлением о необходимости в срок до 01 января 2013 года заключить договор аренды в новой редакции на новый срок, в связи с изменением наименования муниципального предприятия «Рынок новый» на муниципальное предприятие «Торгово-закупочный комплекс Новый» на основании постановления администрации п.Курагино № 299 П от 12 ноября 2012 года. В уведомление от 18 декабря 2012 года истец сообщил ответчику, что если в срок до 01 января 2013 года новый договор заключен не будет, то в связи с окончанием срока действия предыдущего договора аренды, арендные отношения будут прекращены.

31 декабря 2012 года ответчик в письме истцу указал, что представленный истцом проект договора о предоставлении торгового места № 127 от 01 января 2013 года не подписан истцом, ответчик направляет истцу подписанный договор с протоколом разногласий.

Исходя из условий договора № 127 от 01 января 2013 года следует, что истец должен был передать ответчику во временное пользование за плату на срок с 01 января 2013 года по 28 февраля 2013 года торговое место № 127 на территории муниципального предприятия «Торгово-закупочный комплекс «Новый» по адресу: Красноярский край р.п. Курагино пер. Советский 15 А для ведения предпринимательской деятельности.

Договор 127 от 01 января 2013 года между истцом и ответчиком о временному пользовании торгового места 127 общей площадью 72 кв.м на территории муниципального предприятия «Торгово-закупочный комплекс «Новый» по адресу : Красноярский край р.п. Курагино пер. Советский 15 А не подписан, поскольку в протоколе урегулирования разногласий от 11 января 2013 года истец указал, что протокол разногласий от 31 декабря 2012 года к договору № 127 о предоставлении торгового места от 01 января 2013 года рассмотрен. Предлагаемые Харлановой Ольгой Петровной изменения и дополнения к договору № 127 о предоставлении торгового места от 01 января 2013 года МП «ТЗК Новый» не приняты. Истец предложил ответчику в трехдневный срок подписать договор 127 от 01 января 2013 года о предоставлении торгового места в редакции предложенной МП ТЗК Новый, в ином случае, ТЗК Новый отзывает предложенный договор и просит освободить

занимаемое торговое место в течение 10 дней с момента получения письма от 11 января 2013 года.

Таким образом, истец отказался от заключения с ответчиком договора на условиях предложенных ответчиком в протоколе разногласий.

В соответствии с Федеральным законом от 30.12.2006 N 271-ФЗ "О розничных рынках и о внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации"

розничный рынок (далее - рынок) - имущественный комплекс, предназначенный для осуществления деятельности по продаже товаров (выполнению работ, оказанию услуг) на основе свободно определяемых непосредственно при заключении договоров розничной купли-продажи и договоров бытового подряда цен и имеющий в своем составе торговые места. Рынки подразделяются на универсальные и специализированные;

универсальный рынок - розничный рынок, на котором менее восьмидесяти процентов торговых мест от их общего количества предназначено для осуществления продажи товаров одного класса, определяемого в соответствии с номенклатурой товаров, устанавливаемой федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере торговли;

специализированный рынок - розничный рынок, на котором восемьдесят и более процентов торговых мест от их общего количества предназначено для осуществления продажи товаров одного класса, определяемого в соответствии с номенклатурой товаров, устанавливаемой федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере торговли;

сельскохозяйственный рынок - специализированный рынок, на котором осуществляется продажа сельскохозяйственной продукции в соответствии с перечнем, определенным уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти;

управляющая рынком компания - юридическое лицо, которому принадлежит рынок, которое состоит на учете в налоговом органе по месту нахождения рынка и имеет разрешение на право организации рынка, полученное в порядке, установленном Правительством Российской Федерации;

торговое место - место на рынке (в том числе павильон, киоск, палатка, лоток), специально оборудованное и отведенное управляющей рынком компанией, используемое для осуществления деятельности по продаже товаров (выполнению работ, оказанию услуг) и отвечающее требованиям, установленным органом государственной власти субъекта Российской Федерации, на территории которого находится рынок, и управляющей рынком компанией;

лицо, с которым может быть заключен договор о предоставлении торгового места, - юридическое лицо или индивидуальный предприниматель, зарегистрированные в установленном законодательством Российской Федерации порядке, а также гражданин (в том числе гражданин, ведущий крестьянское (фермерское) хозяйство, личное подсобное хозяйство или занимающийся садоводством, огородничеством, животноводством);

продавец - зарегистрированный в установленном законодательством Российской Федерации порядке индивидуальный предприниматель, гражданин, которые заключили с управляющей рынком компанией договор о предоставлении торгового места и непосредственно осуществляют на торговом месте деятельность по продаже товаров (выполнению работ, оказанию услуг) на рынке, а также привлекаемые лицом, с которым заключен договор о предоставлении торгового места, для осуществления указанной деятельности физические лица.

Как установлено судом, 27 сентября 2012 года истцу выдано разрешение № 6 на право организации розничного рынка на срок до 01 января 2013 года. В настоящее время как пояснил истец, разрешения на право организации рынка у истца нет. Доводы ответчика незаконности уставной деятельности истца не подтверждены документально. Ссылки на

акты прокуратуры или решения антимонопольных органов в соответствии с АПК РФ не имеют преюдициального значения, кроме того часть документов составлена по иным прошлым событиям.

Доводы ответчика об обязанности истца как монополиста заключить с ответчиком договор не подтверждены доказательствами и ссылками на нормы права. Ссылки ответчика на Указ Губернатора Красноярского края от 29.05.2007 N 64-уг "Об утверждении Порядка заключения договора о предоставлении торгового места на розничных рынках, организованных на территории Красноярского края, и Упрощенного порядка предоставления торгового места на розничных рынках, организованных на территории Красноярского края" неверные поскольку в указе регламентируется порядок заключения договоров о предоставлении торгового места на розничных рынках.

Ответчиком не доказано, что истец в порядке статьи 445 ГК РФ обязан заключать с ответчиком договор аренды части земельного участка или иной договор на размещение торгового места.

В соответствии со статьей 426 ГК РФ публичным договором признается договор, заключенный коммерческой организацией и устанавливающий ее обязанности по продаже товаров, выполнению работ или оказанию услуг, которые такая организация по характеру своей деятельности должна осуществлять в отношении каждого, кто к ней обратится (розничная торговля, перевозка транспортом общего пользования, услуги связи, энергоснабжение, медицинское, гостиничное обслуживание и т.п.). Коммерческая организация не вправе оказывать предпочтение одному лицу перед другим в отношении заключения публичного договора, кроме случаев, предусмотренных законом и иными правовыми актами.

В соответствии со статьей 421 ГК РФ граждане и юридические лица свободны в заключении договора. Понуждение к заключению договора не допускается, за исключением случаев, когда обязанность заключить договор предусмотрена настоящим Кодексом, законом или добровольно принятым обязательством. Стороны могут заключить договор, как предусмотренный, так и не предусмотренный законом или иными правовыми актами.

Из обстоятельств дела, объяснений и доводов сторон и представленных доказательств следует, что фактические обстоятельства дела о торговом месте, арендованном земельном участке, местоположениях и площадях сторонами не оспариваются. Разногласия сторон и доводы связаны с правами и обязанностями установленными законом в отношении торгового места и заключения договора.

Истец владеет земельным участком на основании действующего договора аренды с администрацией, администрация права истца не оспаривает, исковые требования поддерживает. Ответчик не имеет с истцом договорных отношений и соответственно не может подтвердить документально и нормативно свое право на размещение торгового имущества и ведение торговой деятельности на арендованном истцом земельном участке.

Учитывая изложенное, в соответствии со статьями 9, 65, 71 АПК РФ истцом доказаны исковые требования об освобождении торгового места № 127, и демонтаже торгового павильона площадью 72 кв.м., расположенного на земельном участке с кадастровым номером 224:23:4610008:1725 по адресу: Красноярский край р.п. Курагино пер. Советский 15 А.

Ответчиком не доказаны в соответствии со статьями 426, 445 ГК РФ встречные исковые требования о разрешении разногласий при заключении договора от 01 января 2013 года № 127 и считать договор заключенным в предложенной МП ТЗК Новый редакции с учетом разногласий, указанных в протоколе. В случае если ответчик считает, что истцом нарушены требования антимонопольного законодательства, ответчик вправе обратиться в суд с соответствующими требованиями и основаниями иска, или в антимонопольные органы. В случае изменения уставных документов истца или порядка использования арендованного истцом земельного участка, принятия государственными органами или прокурором

соответствующих обязательных решений, настоящий спор может быть разрешен по новым или вновь открывшимся обстоятельствам в порядке главы 37 АПК РФ.

В соответствии со статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации расходы сторон по государственной пошлине подлежат отнесению на ответчика.

Руководствуясь статьями 110, 167 – 170, 174 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Красноярского края

РЕШИЛ:

Иск удовлетворить, обязать предпринимателя Харланову Ольгу Петровну в месячный срок с момента вступления в законную силу судебного акта освободить торговое место № 127, демонтировав торговый павильон площадью 72 кв.м., расположенный на земельном участке с кадастровым номером 224:23:4610008:1725 по адресу: Красноярский край р.п. Курагино пер. Советский 15 А.

Взыскать с предпринимателя Харлановой Ольги Петровны в пользу МП ТЗК «Новый» 4000 руб. судебных расходов по государственной пошлине.

В удовлетворении встречного иска отказать.

Разъяснить лицам, участвующим в деле, что настоящее решение может быть обжаловано в течение месяца после его принятия путём подачи апелляционной жалобы в Третий арбитражный апелляционный суд.

Апелляционная жалоба на настоящее решение подаётся через Арбитражный суд Красноярского края.

Судья

Г.Г. Петроченко