

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

26 ноября 2015 года

город Оренбург

Оренбургский гарнизонный военный суд, в составе:
председательствующего Левковицкого С.Н.,
при секретаре судебного заседания Бузыкиной Я.И.,
с участием административного истца Филимонова И.В.
и представителя административного ответчика Брусянцева В.А.,
рассмотрев в открытом судебном заседании дело по административному исковому заявлению военнослужащего войсковой части 2146 подполковника Филимонова Игоря Владимировича об оспаривании действий командира этой же воинской части, связанных с предоставлением жилого помещения и установлением ему ежемесячной премии за добросовестное и эффективное исполнение должностных обязанностей,

УСТАНОВИЛ:

Филимонов И.В. обратился в суд с административным исковым заявлением, в котором он указал, что проходит военную службу в войсковой части 2146 и состоит на учете нуждающихся в обеспечении служебным жилым помещением. В связи с этим, на основании договора найма жилого помещения, ему была предоставлена квартира, арендованная командиром воинской части с 15 марта по 15 августа 2015 года. По истечении государственного контракта, командир войсковой части 2146 отказался пролонгировать договор аренды указанного жилого помещения в связи с отсутствием бюджетных ассигнований.

Однако, по мнению истца, ненадлежащее финансирование воинской части, не может служить основанием для отказа от исполнения взятых на себя обязательств и является нарушением его права на жилище.

Кроме того, в период с 4 марта по 23 октября 2015 года, ежемесячная премия за добросовестное и эффективное исполнение должностных обязанностей выплачивалась административному истцу в размере 1 процента, что, по его мнению, является незаконным, поскольку каких-либо объективных причин для снижения размера указанной премии не имеется, в связи с чем, свои права в данной части он также полагает нарушенными.

С учетом изложенного, административный истец просил суд:

- признать отказ командира войсковой части 2146 в предоставлении ему арендованного жилья – однокомнатной квартиры, по адресу: город Оренбург, улица Диагностики, дом 19, квартира 82, с 15 августа по 31 декабря 2015 года, - незаконным,
- взыскать с войсковой части 2146 в его пользу понесенные им убытки, возникшие из-за отказа командира войсковой части 2146 в предоставлении ему арендованного жилья, а именно суммы, уплаченные им по договору найма жилого помещения от 16 августа 2015 года, в сумме 34 535 руб. за период времени с 16 августа по 1 декабря 2015 года,
- взыскать с войсковой части 2146 в доход федерального бюджета 5162 рубля, то есть налог на доходы физических лиц за период с 16 августа по 1 декабря 2015 года.

- обязать командира войсковой части 2146 заключить государственный контракт аренды жилого помещения на период с 1 по 31 декабря 2015 года и предоставить ему арендованное жилое помещение по договору найма жилого помещения,

- признать действия административного ответчика по установлению и выплате ему премии в размере 1 процента с 4 марта по 23 октября 2015 года, - незаконными,

- обязать ответчика произвести перерасчет и выплатить ему разницу в суммах премии, которых он был лишен за период с 4 марта по 23 октября 2015 года,

- взыскать компенсацию судебных расходов в размере 300 рублей.

Административный истец Филимонов И.В. в судебном заседании поддержал заявленные требования и просил суд удовлетворить их в полном объеме.

Представитель административного ответчика Брусянцев В.А. в суде заявленные требования не признал и просил отказать в их удовлетворении, указав, что отказ в предоставлении Филимонову арендованного жилого помещения после 15 августа 2015 года был обусловлен отсутствием бюджетных ассигнований, выделенных войсковой части 2146 на эти цели, а также командование Пограничного управления не давало Филимонову согласия продолжить проживать в ранее арендованном для него воинской частью жилым помещением на условиях последующего возмещения затраченных им денежных средств после возобновления финансирования на эти цели, а ему был предложен иной порядок реализации его права на служебное жилое помещение, путем выплаты денежной компенсации, в связи с чем, начальником Пограничного управления каких-либо незаконных действий в отношении административного истца не производилось.

Относительно требований Филимонова о незаконности установления ему ежемесячной премии за добросовестное и эффективное исполнение должностных обязанностей в размере одного процента, представитель административного ответчика указал, что действия начальника названного Пограничного управления являются законными, поскольку установление данной премии в указанном размере было осуществлено на основании рапортов непосредственного начальника Филимонова, в связи с чем, процедура определения размера премии производилась в установленном порядке.

Заслушав мнения сторон и исследовав представленные доказательства, суд приходит к выводу, что требования административного истца не подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Так, в ходе разбирательства дела было установлено, что подполковник Филимонов проходит военную службу по контракту в Пограничном управлении ФСБ России по Оренбургской области и решением жилищной комиссии данного Управления № 17 от 5 июня 2014 года он с 26 мая 2014 года составом семьи один человек принят на учет нуждающихся в обеспечении служебным жилым помещением в городе Оренбурге.

В соответствии с пунктом 3 статьи 15 Федерального закона от 27 марта 1998 года № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих» военнослужащие - граждане, проходящие военную службу по контракту, и члены их семей, прибывшие на новое место военной службы военнослужащих - граждан, до получения жилых помещений по нормам, установленным федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, регистрируются по месту жительства, в том числе по их просьбе по адресам воинских частей. Указанным военнослужащим - гражданам и членам их семей до получения жилых помещений предоставляются служебные жилые помещения, пригодные для временного проживания, жилые помещения маневренного фонда или общежития.

В случае отсутствия указанных жилых помещений воинские части арендуют жилые помещения для обеспечения военнослужащих - граждан и совместно проживающих с ними членов их семей или по желанию военнослужащих - граждан ежемесячно

выплачивают им денежную компенсацию за наем (поднаем) жилых помещений в порядке и размерах, которые определяются Правительством Российской Федерации.

Согласно справке старшего инженера отдела МТО Пограничного управления ФСБ России по Оренбургской области все имеющиеся на балансе Пограничного управления служебные жилые помещения распределены сотрудникам.

Из копии государственного контракта аренды жилого помещения, находящегося в частной собственности от 16 марта 2015 года, следует, что гражданка Мавкова Т.П. предоставила Пограничному управлению ФСБ России по Оренбургской области жилое помещение с правом его последующей передачи в найм, сроком на 5 месяцев, за плату на общую сумму в размере 56 450 рублей.

Согласно рапорту Филимонова от марта 2015 года, последний был согласен с арендованным для него жилым помещением.

Из договора субаренды жилого помещения № 74 от 16 марта 2015 года, следует, что Пограничное управление ФСБ России по Оренбургской области предоставило Филимонову для проживания жилое помещение, расположенное по адресу: город Оренбург, улица Диагностики, дом 19, квартира 82 на период с 16 марта по 15 августа 2015 года.

По сообщению Врио начальника Пограничного управления ФСБ России по Оренбургской области от 11 августа 2015 года, в связи отсутствием бюджетных ассигнований, государственный контракт на аренду вышеуказанного жилого помещения не пролонгировался, и поскольку с указанного момента, дальнейшее разрешение на проживание в данном жилом помещении не входило в полномочия Пограничного управления, Филимонову предложено оформить документы для получения соответствующей компенсации.

Справкой начальника КЭС отдела МТО Пограничного управления ФСБ России по Оренбургской области подтверждается, что в 2015 года на статью «Арендная плата за пользование жилыми помещениями» Пограничному управлению было выделено 7 041 000 рублей, которые по состоянию на 15 августа 2015 года полностью израсходованы на аренду жилых помещений, а дополнительных бюджетных ассигнований по указанной статье расходов не поступало.

Согласно справке начальника финансово-экономического отдела Пограничного управления ФСБ России по Оренбургской области, названное Пограничное управление является федеральным государственным казенным учреждением, финансирование которого осуществляется за счет средств федерального бюджета.

Из сообщений заместителя начальника Пограничного управления – начальника отдела МТО от 10 февраля и 18 августа 2015 года следует, что последний обратился с ходатайством к заместителю начальника Управления материально-технического обеспечения 7 Службы ФСБ России о рассмотрении вопроса об увеличении лимита бюджетных обязательств по статье «Арендная плата за пользование имуществом», в связи с отсутствием жилых помещений для обеспечения военнослужащих и членов их семей.

В соответствии с договором найма жилого помещения от 16 августа 2015 года, Филимонов заключил с гражданкой Мавковой Т.П. договор найма жилого помещения, расположенного по адресу: город Оренбург, улица Диагностики, дом 19, квартира 82 на период с 16 августа по 31 декабря 2015 года за плату на общую сумму в размере 44 357 рублей.

Согласно части 1 статьи 219 Бюджетного кодекса Российской Федерации исполнение бюджета по расходам осуществляется в порядке, установленном соответствующим финансовым органом (органом управления государственным

внебюджетным фондом), с соблюдением требований настоящего Кодекса. При этом в части 3 названной статьи указано, что получатель бюджетных средств принимает бюджетные обязательства в пределах доведенных до него лимитов бюджетных обязательств.

Получатель бюджетных средств принимает бюджетные обязательства путем заключения государственных (муниципальных) контрактов, иных договоров с физическими и юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями или в соответствии с законом, иным правовым актом, соглашением.

Кроме того, согласно пункту 72 раздела третьего положения о Федеральной службе безопасности Российской Федерации, утвержденного указом Президента Российской Федерации от 11 августа 2003 года № 960, для решения основных задач ФСБ России, помимо прочего, реализует в соответствии с федеральным законодательством право владения, пользования и распоряжения (оперативного управления, хозяйственного ведения) недвижимым и движимым имуществом органов безопасности, находящимся в федеральной собственности; арендует недвижимое и движимое имущество независимо от его принадлежности, обеспечивает его эксплуатационно-техническое обслуживание и охрану в пределах выделенных из федерального бюджета средств.

Из пункта 1 Устава федерального государственного казенного учреждения «Пограничное управление Федеральной службы безопасности Российской Федерации по Оренбургской области», утвержденного приказом ФСБ России от 12 июля 2011 года № 328, названное Пограничное управление входит в структуру органов федеральной службы безопасности и создано в соответствии с вышеназванным Положением о Федеральной службе безопасности Российской Федерации.

Так согласно пункту 9 данного Устава Пограничное управление наделено бюджетными полномочиями подведомственного ФСБ России получателя средств федерального бюджета, администратора доходов федерального бюджета. Распорядителем бюджетных средств для пограничного управления является ФСБ России.

Таким образом, суд приходит к выводу, что командир войсковой части 2146 действовал в пределах предоставленных ему полномочий и не имел законного права заключать (продолговать) государственный контракт на аренду жилого помещения для административного истца Филимонова в отсутствие бюджетных средств, выделяемых на эти цели.

При таких обстоятельствах, учитывая, что командование воинской части своего согласия на проживание Филимонова в ранее арендованном для него жилом помещении с последующим возмещением понесенных им затрат не давало, военный суд не вправе обязывать данное должностное лицо обеспечить административного истца жилым помещением путем его аренды, поскольку такая возможность у войсковой части 2146 отсутствует, в связи с отсутствием бюджетных средств, выделенных на данные цели в текущем году.

Более того, в своем ответе на обращение административного истца, начальник Пограничного управления предложил заявителю реализовать свои жилищные права другим альтернативным способом, а именно путем получения соответствующей компенсации за найм жилого помещения, что Филимонов частично выполнил, самостоятельно заключив договор найма жилого помещения, однако, как было установлено в судебном заседании, с рапортом на получение данной компенсации к командованию части не обращался.

С учетом изложенного, требования административного истца о взыскании в его пользу убытков, возникших в связи с отказом административного ответчика предоставить

ему арендованное жилье, а также о взыскании в федеральный бюджет налог на доходы физических лиц, не подлежат удовлетворению, поскольку как уже указывалось выше, начальник Пограничного управления действовал в пределах предоставленных ему полномочий, а значит его действия в указанной части не могут быть признаны незаконными.

Что касается требований административного истца о признании незаконными действий командира войсковой части 2146, связанных с выплатой ему премии за добросовестное и эффективное исполнение должностных обязанностей в размере одного процента, то в данном случае, суд учитывал следующее.

Согласно пункту 21 статьи 2 Федерального закона от 7 ноября 2011 года № 306-ФЗ «О денежном довольствии военнослужащих и предоставлении им отдельных выплат», к дополнительным выплатам, входящих в состав денежного довольствия военнослужащего, относится премия за добросовестное и эффективное исполнение должностных обязанностей, которая устанавливается в размере до трех окладов денежного содержания (в расчете на год), а правила выплаты премии определяются Правительством Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 4 Правил выплаты военнослужащим, проходящим военную службу по контракту, премии за добросовестное и эффективное исполнение должностных обязанностей, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 5 декабря 2011 года № 993, размеры премии в зависимости от качества и эффективности исполнения военнослужащими должностных обязанностей и порядок ее выплаты устанавливаются Министром обороны Российской Федерации, руководителями федеральных органов исполнительной власти, в которых федеральным законом предусмотрена военная служба, – соответственно в отношении военнослужащих Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов.

Согласно пункту 29 раздела пятого приказа директора Федеральной службы безопасности Российской Федерации от 29 ноября 2012 года № 600/ДСП, военнослужащим выплачивается премия за добросовестное и эффективное исполнение должностных обязанностей в процентах от оклада денежного содержания, до 25 процентов.

О выплате премии издается приказ начальника с указанием конкретного размера премии каждому военнослужащему поименно, который зависит от добросовестности и эффективности исполнения военнослужащим должностных обязанностей, с учетом имеющихся дисциплинарных взысканий. Приказ о выплате премии издается на основании представляемых в конце месяца рапортов непосредственных начальников военнослужащих.

Так, в ходе разбирательства административного дела установлено, что приказом командира войсковой части 2146 от 4 марта 2015 года № 57-ЛС Филимонов назначен на должность старшего офицера отделения воспитательной работы отдела кадров управления.

Согласно копии служебной карточки Филимонова, последний поощрений и дисциплинарных взысканий по службе не имеет.

Согласно выписке из приказа командира войсковой части 2146 от 18 марта 2015 года № 79-ЛС, Филимонову с 23 марта по 20 мая 2015 года предоставлялся учебный отпуск для обучения по программе профессиональной переподготовки.

В соответствии с выпиской из приказа командира войсковой части 2146 от 27 мая 2015 года № 162-ЛС, Филимонову с 28 мая по 22 июля 2015 года был предоставлен основной отпуск за 2015 год, продолжительностью 56 суток.

Из выписок из приказов командира войсковой части 2146 от 17 августа 2015 года № 267-ЛС и 23 сентября 2015 года № 301-ЛС следует, что Филимонову также был предоставлен дополнительный отпуск за 2015 год, как ветерану боевых действий, продолжительностью 15 суток, который был продлен на 9 суток в связи с болезнью.

Согласно выпискам из приказов командира войсковой части от 31 марта 2015 года № 98-ЛС, от 4 мая 2015 года № 134-ЛС, от 6 июня 2015 года № 172-ЛС, от 6 июля 2015 года № 198-ЛС, от 7 августа 2015 года № 256-ЛС, от 4 октября 2015 года № 322-ЛС премия за добросовестное и эффективное исполнение должностных обязанностей в период с марта по июль, а также за сентябрь 2015 года выплачивалась Филимонову в размере одного процента от оклада денежного содержания.

Согласно выписке из приказа командира войсковой части от 9 сентября 2015 года № 289-ЛС, премия за добросовестное и эффективное исполнение должностных обязанностей за август 2015 года выплачивалась Филимонову в размере двух процентов от оклада денежного содержания.

Из исследованных в суде рапортов заместителя начальника Пограничного управления – начальника отдела кадров Сошников В.В. и приложений к ним следует, что он ходатайствовал перед начальником Пограничного управления об установлении сотрудникам данного отдела, в том числе своему подчиненному Филимонову, премии за добросовестное и эффективное исполнение должностных обязанностей в указанных выше размерах.

При этом в судебном заседании, свидетель Сошников показал, что размер премии Филимонову устанавливался исходя из объема и эффективности выполнения последним своих должностных обязанностей и вклада в работу Пограничного управления, исходя из того, что в оспариваемый истцом период, Филимонов на протяжении почти двух месяцев находился в учебном, основном и дополнительном отпусках. Таким образом, основную часть оспариваемого периода, истец свои должностные обязанности не исполнял, поскольку находился в отпусках. По прибытию из указанных отпусков, Филимонов проявлял низкую эффективность в осуществляемой работе, фактически исполняя лишь общие обязанности военнослужащего. Поскольку оспариваемая премия выплачивается военнослужащим исходя из качества и эффективности исполнения последними своих должностных обязанностей, она была установлена Филимонову в указанных размерах.

Допрошенный в суде свидетель Зиганшин В.М. показал, что в период с 19 по 23 октября 2015 года он являлся начальником Филимонова, который свои непосредственные должностные обязанности не исполнял, подготовку служебных документов не осуществлял, а выполнял лишь общие обязанности военнослужащего.

С учетом изложенного, суд не усматривает в действиях начальника названного Пограничного управления нарушений прав истца на получение им оспариваемой денежной выплаты, поскольку, как было установлено в судебном заседании, причинами установления Филимонову размера названной премии в период с марта по июль, а также за сентябрь 2015 года в размере одного процента, а за август 2015 года в размере двух процентов от оклада месячного денежного содержания, явился рапорт его непосредственного начальника, действия которого административным истцом не оспариваются.

Кроме того, само по себе отсутствие у Филимонова дисциплинарных взысканий, по мнению суда, не может являться безусловным основанием установления ему указанной премии в максимальном размере, поскольку наряду с этим, оценке также подлежат и другие указанные выше обстоятельства, в том числе и оценка качества и объема исполнения военнослужащим должностных обязанностей, что является прерогативой его

непосредственного начальника, который в суде довольно ясно дал свою оценку проделанной Филимоновым работе за оспариваемый период.

Из квитанции отделения Сбербанка России от 21 октября 2015 года следует, что административным истцом уплачена государственная пошлина при подаче административного иска в суд в размере 300 рублей, которые подлежат отнесению на его счет, поскольку в удовлетворении заявленных требований суд отказывает.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 175-180 и 227 КАС РФ, военный суд.

РЕШИЛ:

В удовлетворении административного искового заявления военнослужащего войсковой части 2146 подполковника Филимонова Игоря Владимировича об оспаривании действий командира этой же воинской части, связанных с предоставлением жилого помещения и установлением ему ежемесячной премии за добросовестное и эффективное исполнение должностных обязанностей, – отказать.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Приволжский окружной военный суд, через Оренбургский гарнизонный военный суд, в течение одного месяца со дня принятия его в окончательной форме.

Подлинное за надлежащей подписью

Верно: Председательствующий

Секретарь судебного заседания



С.Н. Левковицкий

Я.И. Бузыкина